

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Enhed: Kommunaløkonomi

Sagsbeh.: DEPSWLE

Sags nr.: 1105766

Dok. Nr.: 547156

Dato: 1. juni 2011

Korrektioner af IKU 2010

I opgørelsen af IKU for 2010 er det aftalt at videreføre korrektionen fra 2009 vedrørende den øgede selskabsgørelse af forsyningsområdet (se evt. notat om korrektioner for 2009).

Med den korrigerede formel kan IKU for 2010 beregnes til 25,7 pct.

I opgørelsen for 2009 blev følgende korrektioner aftalt vedrørende forsyningsområdet:

- 1) Hvis aktivitetsniveauet på hovedkonto 1 er steget fra 2008 til 2009 tages det som udtryk for, at der ikke er sket (yderligere) selskabsgørelse af forsyningsområdet fra 2008 til 2009. Brøken på hovedkonto 1 korrigeres derfor ikke for selskabsgørelse.
- 2) Hvis aktivitetsniveauet på hkt. 1 er faldet fra 08 til 09 (men der stadig er aktivitet) tages det som udtryk for, at der er sket en selskabsgørelse på dele af hovedkonto 1. Brøken på hovedkonto 1 korrigeres derfor på samme måde som det samlede tal for IKU.
- 3) Hvis aktivitetsniveauet på hkt. 1 i 2009 er faldet med 60 % eller derover fra 2008 tages det som udtryk for, at der er sket en selskabsgørelse af forsyningsområdet. Disse kommuner sidestilles derfor med kommuner, hvor der ikke er registreret opgaver på hovedkonto 1. Tallene for 2008 videreføres derfor i 2009.
- 4) Hvis der slet ikke er registreret opgaver på hovedkonto 1, eller hvis der er registreret negativt aktivitetsniveau på hkt. 1 betragtes det ligeledes som et udtryk for selskabsgørelse af forsyningsområdet. IKU for hovedkonto 1 kan imidlertid ikke korrigeres som for det samlede tal, idet både tæller og nævner er 0 eller negativ. I stedet videreføres tallene fra 2008.
- 5) Hvis IKUs tæller på hkt. 1 er større end nævneren på hkt. 1 tages det som udtryk for at der er konteret forkert. Tæller sættes i stedet lig med nævner, således at IKU på hkt. 1 bliver 100 %.

I 2010 videreføres principperne i disse korrektioner således:

- A) Hvis 1) var gældende i 2009 og aktivitetsniveauet på hovedkonto 1 er steget fra 2009 til 2010 tages det som udtryk for, at der ikke er sket (yderligere) selskabsgørelse af forsyningsområdet fra 2009 til 2010. Brøken på hovedkonto 1 korrigeres derfor ikke for selskabsgørelse.
- B) Hvis 1) var gældende i 2009 og aktivitetsniveauet på hovedkonto 1 er faldet fra 2009 til 2010 (men der stadig er aktivitet) tages det som udtryk for, at der er sket en selskabsgørelse på dele af hovedkonto 1. Brøken på

hovedkonto 1 korrigeres derfor på samme måde som det samlede tal for IKU i 2009, med udgangspunkt i aktivitetsniveauet i 2009.

- C) Hvis 2) var gældende i 2009 tages det som udtryk for, at der i 2009 var sket en selskabsgørelse af dele af forsyningsområdet. De korrigerede tal for 2009 videreføres i 2010
- D) Hvis 3) var gældende i 2009 tages det som udtryk for, at der er sket en selskabsgørelse af forsyningsområdet. Dette fastholdes for 2010 således at tallet for 2008 videreføres i 2010.
- E) Hvis 4) var gældende i 2009 og der i 2010 heller ikke er registreret opgaver på hovedkonto 1 tages det som udtryk for, at der er fortsat er selskabsgørelse af forsyningsområdet og tallene for 2008 videreføres også i 2010.
- F) Hvis der i 2009 var registreret opgaver på hkt. 1 og der i 2010 ikke er registreret opgaver på Hkt. 1 tages det som udtryk for, at der er sket en selskabsgørelse af forsyningsområdet. Tallet for 2009 videreføres i 2010.

Det bemærkes at der i 2009 blev korrigeret for trafiktilskud. Denne korrektion er ikke nødvendig i 2010.